

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2»

Принято решением

УТВЕРЖДЕНО

Педагогического совета школы

Приказом МБОУ «КСОШ № 2»

Протокол №5 от 26 февраля 2021 года

от 26.02.2021 года № 86

Положение
о промежуточной аттестации обучающихся муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения «Кингисеппская средняя
общеобразовательная школа № 2»

1. Общие положения

1.1. Положение о промежуточной аттестации обучающихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №2» (далее – Положение) регламентирует периодичность, содержание, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №2» (далее – школа), а также перевод обучающихся школы в следующий класс по итогам учебного года.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Уставом Школы, а также другими законодательными и правовыми нормативными актами Российской Федерации, Минпросвещения России, Ленинградской области и муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области.

1.3. Освоение основных общеобразовательных программ, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определённых учебным планом, и в порядке, установленном школой.

1.4. Промежуточная аттестация – это оценка качества освоения обучающимися всех классов школы основных общеобразовательных программ, адаптированных основных общеобразовательных программ (далее – ООП), содержания конкретной учебной дисциплины, предмета, курса (модуля) или их отдельной части в процессе или по окончании их изучения по результатам проверки (проверок) в течение учебного года, по итогам учебного периода (триместра, полугодия) и учебного года.

1.5. Целями промежуточной аттестации обучающихся школы являются:

- обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдение их прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважения их личности и человеческого достоинства;
- установление фактического уровня теоретических и практических знаний обучающихся по учебным дисциплинам, предметам, курсам (модулям), предусмотренным учебным планом школы, их практических умений и навыков, универсальных учебных действий;
- соотнесения этого уровня знаний с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
- контроль выполнения ООП и календарно-тематических планов изучения учебных дисциплин, предметов, курсов (модулей) или их отдельных частей;
- повышение ответственности школы за результаты образовательного процесса, за объективную оценку освоения обучающимися ООП.

1.6. Виды промежуточной аттестации обучающихся школы:

- текущий контроль успеваемости – систематическая проверка образовательных достижений обучающихся, оценка качества освоения обучающимися содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретных учебных дисциплин, предметов, курсов (модулей) или их отдельных частей в процессе изучения по результатам проверки (проверок);
- триместровая (полугодовая) аттестация – оценка качества освоения обучающимися содержания какой-либо части (частей) темы (тем) конкретных учебных дисциплин, предметов, курсов (модулей) или их отдельных частей по итогам учебного периода (триместра, полугодия) на основании текущего контроля успеваемости;
- годовая аттестация – оценка качества освоения обучающимися всего объёма содержания образования за текущий учебный год;
- оценивание достижений обучающихся школы по итогам освоения факультативных курсов, курсов внеурочной деятельности, курсов по выбору предпрофильной подготовки и элективных курсов профильного обучения.

1.7. Промежуточная аттестация является частью системы внутришкольного мониторинга качества образования по общим критериям «качество образовательных результатов», «качество образовательного процесса» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП.

1.8. Промежуточной аттестации подлежат все обучающиеся всех классов школы.

1.9. Образовательные достижения обучающихся подлежат промежуточной аттестации в обязательном порядке по всем учебным предметам, включённым в учебный план ООП.

1.10. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется на основании: требований федеральных государственных образовательных стандартов; критериев оценки знаний, умений, навыков, универсальных учебных действий обучающихся, определённых в ООП, рабочих программах каждой учебной дисциплины, предмета, курса (модуля).

1.11. При промежуточной аттестации обучающихся применяется средневзвешенная четырёхбалльная система оценивания в виде отметки (в баллах): 5 баллов – «отлично», 4 балла – «хорошо», 3 балла – «удовлетворительно», 2 балла – «неудовлетворительно», а также «зачтено», «не зачтено» и словесное (оценочное) суждение.

1.12. Промежуточная аттестация обучающихся школы может проводиться учителем в соответствии с утверждёнными в установленном порядке рабочей программой и календарно-тематическим планированием учебных дисциплин, предметов, курсов (модулей), а также администрацией школы в соответствии с планом внутришкольного контроля.

1.13. Промежуточная аттестация обучающихся первых классов в течение учебного года осуществляется качественно путём словесного (оценочного) суждения, без фиксации достижений обучающихся в электронном журнале в виде отметок. Допускается словесная объяснительная оценка учебных достижений обучающихся.

1.14. При преподавании курса «Основы религиозной культуры и светской этики» осуществляется безотметочное обучение. Объектом оценивания является нравственная и культурологическая компетентность обучающегося, его способности понимать значение нравственных норм, правил морали в жизни человека, семьи, общества, его потребности к духовному развитию. Подходы к оцениванию могут быть представлены системой вербального поощрения, похвалой, одобрением. Возможно использование технологии портфолио: составления портфеля (папки) творческих работ и достижений обучающегося.

1.15. При проведении промежуточной аттестации обучающихся, прибывших из других образовательных организаций, а также находящихся на длительном лечении в медицинских организациях, учитываются оценки, полученные обучающимся в образовательной организации, где он проходил обучение.

1.16. Обучающиеся по индивидуальным учебным планам проходят промежуточную аттестацию только по предметам, включенным в индивидуальный учебный план.

1.17. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

1.18. Действие настоящего Положения распространяется на всех обучающихся, имеющих образовательные отношения со школой.

2. Содержание, формы и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода (триместра, полугодия) с целью систематического контроля уровня освоения обучающимися содержания учебной дисциплины, предмета, курса (модуля) или их отдельной части за оцениваемый период, прочности формируемых предметных знаний и умений, степени развития универсальных учебных действий, ценностных ориентаций.

2.2. Целью текущего контроля успеваемости является:

- определение степени освоения обучающимися ООП в течение учебного года по всем учебным предметам, курсам (модулям) учебного плана во всех классах;
- коррекция рабочих программ учебных предметов, курсов (модулей) в зависимости от анализа темпа, качества, особенностей освоения изученного материала;
- предупреждение неуспеваемости обучающихся.

2.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся включает в себя урочное, тематическое оценивание результатов их учебной деятельности.

2.4. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются учителем, преподающим учебную дисциплину, предмет, курс, с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий и отражаются в рабочих программах учебной дисциплины, предмета, курса, календарно-тематических планах.

2.5. Основные формы текущего контроля успеваемости обучающихся: устная проверка, письменная проверка, комбинированная проверка, которые предусматривают оценку устного ответа обучающегося, его самостоятельной, практической или лабораторной работы, тематического зачета, контрольной работы и др.

Устная проверка – это устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования и другое.

Письменная проверка – это письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое.

Комбинированная проверка предполагает сочетание письменных и устных форм проверок.

2.6. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется учителем в виде оценки различных видов устных ответов и письменных работ в соответствии с критериями оценивания по учебным предметам (приложение 1 к настоящему Положению), типом задания и весом отметки (приложение 2 к настоящему Положению).

2.7. Частота оценивания определяется учителем самостоятельно в соответствии с требованиями основных общеобразовательных программ, рабочих программ учебных дисциплин, предметов, курсов к уровню подготовки обучающихся в определенном классе с учётом требований п. 3.5 настоящего Положения.

2.8. При проведении текущего контроля успеваемости обучающихся могут использоваться информационно-коммуникационные технологии.

2.9. Оценка устного ответа обучающегося при текущем контроле успеваемости выражается в виде отметки, выставляемой в конце каждого урока в электронный журнал.

2.10. Отметка за выполненную письменную работу заносится в электронный журнал к следующему уроку, за исключением:

- отметки за творческие работы по учебным предметам во всех классах, изложения и сочинения по русскому языку и литературе в 5 – 9-х классах – не позднее 7 календарных дней после их проведения;
- отметки за сочинение в 10 – 11-х (12-х) классах по русскому языку и литературе – не позднее 10 календарных дней после их проведения;
- отметки за контрольные работы по алгебре и геометрии в 10 – 11-х (12-х) классах, практические и лабораторные работы – не позднее двух уроков после их проведения.

2.11. График проведения обязательных форм текущего контроля успеваемости обучающихся (письменных контрольных работ и др.) представляется учителями заместителям директора школы по учебно-воспитательной работе на каждый триместр и является открытым для всех педагогических работников школы, обучающихся, их родителей (законных представителей).

2.12. В течение одного учебного дня в одном классе может проводиться не более одной контрольной работы.

2.13. Результаты работ учащихся контрольного характера должны быть выставлены в электронном журнале на дату проведения соответствующей работы.

2.14. Текущий контроль успеваемости обучающихся, отсутствующих на учебных занятиях, осуществляется путём сдачи работ по учебному материалу, изучаемому в пропущенный обучающимся учебный период, в любой из форм текущего контроля успеваемости по выбору учителя. При этом в электронном журнале полученная обучающимся отметка может выставляться вместе с отметкой об отсутствии обучающегося на уроке.

2.15. Руководители методических объединений учителей, заместители директора школы по учебно-воспитательной работе осуществляют контроль хода текущего контроля успеваемости обучающихся, при необходимости оказывают методическую помощь учителю в его проведении.

3. Содержание, формы и порядок проведения триместровой (полугодовой) промежуточной аттестации обучающихся

3.1. Триместровая промежуточная аттестация обучающихся 2 – 9-х классов и полугодовая промежуточная аттестация обучающихся 10 – 11-х (12-х) классов проводится по всем учебным предметам с целью определения качества освоения обучающимися содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении триместра или полугодия.

3.2. Триместровая (полугодовая) аттестация обучающихся осуществляется учителем, преподающим учебный предмет, на основании текущего контроля успеваемости в виде отметок за устные и письменные ответы, за проверочные и контрольные работы, работы по развитию речи, практические и лабораторные работы, полученных обучающимися за оцениваемый период по всем предметам учебного плана, с учетом фактических знаний, умений и навыков, сформированности универсальных учебных действий.

3.3. С целью объективной оценки качества освоения обучающимися учебного материала в конце триместра (полугодия) могут проводиться дополнительные контрольные мероприятия в виде триместровых (полугодовых) письменных контрольных работ, тестовых заданий и т.п., осуществляемые как учителем, преподающим учебный предмет, так и администрацией школы.

3.4. При итоговой оценке триместровой (полугодовой) аттестации учитель должен руководствоваться следующим:

- оценки контрольных работ, работ по обобщению материала являются приоритетными;

– неудовлетворительные оценки не учитываются при условии, если обучающийся сдал задолженность по этой теме.

3.5. Основанием для триместровой (полугодовой) аттестации обучающихся является наличие не менее трёх оценок при нагрузке один час в неделю; пяти оценок при нагрузке два часа в неделю; семи оценок при нагрузке три и более часов в неделю.

3.6. Триместровые(полугодовые) отметки выставляются в электронный журнал не позднее, чем за три дня до окончания учебного периода.

3.7. В случае неудовлетворительных результатов триместровой (полугодовой) аттестации или неаттестации обучающегося по одному или нескольким учебным предметам по итогам триместра (полугодия) родители (законные представители) обучающихся извещаются в письменной форме под роспись с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле обучающегося.

3.8. Обучающийся считается неаттестованным по предмету по итогам триместра (полугодия), если он не имеет необходимого минимума оценок.

3.9. Обучающиеся, пропустившие более половины учебного времени в течение триместра (полугодия), и не сдавшие учителю учебный материал, изучаемый в пропущенный период, не аттестуются по итогам триместра (полугодия). В электронный журнал в соответствующей графе отметка не выставляется.

3.10. Обучающиеся, не аттестованные по одному или нескольким учебным предметам, учитываются как неуспевающие в классе и по предмету.

3.11. Вопрос об аттестации обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты триместровой (полугодовой) аттестации или не аттестованных по итогам триместра (полугодия), решается индивидуально администрацией школы. Обучающемуся по его просьбе или по просьбе его родителей (законных представителей) предоставляется возможность пройти триместровую (полугодовую) аттестацию в дополнительное время.

3.12. Обучающийся, имеющий неудовлетворительные результаты триместровой (полугодовой) аттестации или не аттестованный по итогам триместра (полугодия) по одному или нескольким учебным предметам, имеет право сдать пропущенный материал учителю в каникулярное время и пройти триместровую (полугодовую) аттестацию. Заместители директора школы по учебно-воспитательной работе составляют график зачётных мероприятий в каникулярное время. Результаты зачётов по предмету (предметам) выставляются в электронный журнал.

4. Содержание, формы и порядок проведения годовой промежуточной аттестации обучающихся

4.1. Годовая промежуточная аттестация всех обучающихся 2 –11-х (12-х) классов проводится по результатам освоения программ в полном объёме и наличию триместровых (полугодовых) отметок по всем предметам учебного плана с целью определения качества освоения обучающимися содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении учебного года.

4.2. Ежегодно решением педагогического совета школы устанавливаются форма, порядок проведения, периодичность и система оценок при проведении годовой промежуточной аттестации обучающихся в текущем учебном году. Решение принимается не позднее чем за две недели до предполагаемого начала аттестации, утверждается приказом директора школы и доводится до сведения всех участников образовательного процесса: учителей, обучающихся и их родителей (законных представителей).

4.3. Годовая аттестация обучающихся осуществляется учителем, преподающим учебный предмет, на основании отметок за учебные триместры (полугодия) по всем предметам учебного плана с учетом фактических знаний, умений и навыков, сформированности универсальных учебных действий.

4.4. С целью объективной оценки качества освоения обучающимися учебного материала в конце учебного года могут проводиться дополнительные контрольные

мероприятия в виде годовых письменных контрольных работ, тестовых заданий и т.п., осуществляемые как учителем, преподающим учебный предмет, так и администрацией школы.

4.5. Контрольные мероприятия при годовой аттестации обучающихся по окончании учебного года проводится согласно календарному графику учебных занятий.

4.6. Расписание проведения контрольных мероприятий при годовой аттестации доводится до сведения педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) не позднее чем за две недели до начала аттестации.

4.7. Контрольные мероприятия при проведении годовой аттестации обучающихся могут включать:

- годовая работа (итоговое тестирование, диктант, диктант с грамматическим заданием) по русскому языку;
- годовая работа по литературе (сочинение) в 10 классе;
- годовая контрольная работа (итоговое тестирование) по математике;
- годовые итоговые работы по учебным предметам в 7 – 8-х и 10-х классов.

4.8. Письменные работы обучающихся при годовой аттестации хранятся в делах школы в течение пяти лет.

4.9. Промежуточная аттестация обучающихся за год может проводиться письменно, устно, в других формах. К устным формам годовой аттестации относятся: проверка техники чтения, зачет, ответы по билетам, собеседование, защита реферата, творческий проект и другие.

4.10. Годовая аттестация обучающихся первых классов проводится на основе диагностических работ без фиксации достижений обучающихся в электронном журнале в виде отметок. Обучение в первом классе завершается дачей необходимых индивидуальных рекомендаций обучающимся и их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно программе.

4.11. Годовое оценивание определяется как среднеарифметическое по результатам успеваемости в триместрах (полугодиях) целыми числами с применением приёма математического округления.

4.12. Итоги годовой аттестации обучающихся отражаются отдельной графой в электронном журнале в разделах тех учебных предметов, по которым она проводилась.

4.13. Годовые отметки выставляются в электронный журнал не позднее чем за три дня до начала каникул или начала экзаменов.

4.14. При проведении годовой аттестации обучающихся 9-х и 11-х (12-х) классов вводится понятие «итоговая» отметка, которая определяется годовой отметкой по учебному предмету, отметками, полученными при переводе результатов государственной итоговой аттестации, и отметками, полученными при сдаче экзаменов в иной форме.

4.15. Годовые или итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для перевода обучающегося в следующий класс, для допуска к государственной итоговой аттестации.

4.16. Обучающийся, имеющий неудовлетворительные годовые отметки по учебному предмету или неаттестацию по одному или нескольким учебным предметам за год, считается неуспевающим.

4.17. Обучающиеся на уровне начального общего образования, не освоившие образовательную программу текущего учебного года, имеющие неудовлетворительные результаты годовой промежуточной аттестации, направляются на психолого-педагогический консилиум.

4.18. Обучающиеся, имеющие неудовлетворительную оценку или неаттестацию по учебному предмету за учебный год, могут пройти годовую промежуточную аттестацию по

данному предмету в дополнительный период после окончания учебного года по решению администрации школы.

4.19. Классные руководители обязаны довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) итоги годовой аттестации.

4.20. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) обучающихся решение педагогического совета школы о переводе обучающегося в следующий класс или допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации.

4.21. В случае неудовлетворительных результатов годовой аттестации или неаттестации обучающегося по одному или нескольким учебным предметам родители (законные представители) такого обучающегося извещаются в письменном виде под роспись с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле учащегося.

4.22. В случае отъезда обучающегося, но не ранее чем за 30 дней до окончания учебного года, обучающийся имеет право пройти досрочную аттестацию на основании заявления родителей (законных представителей) и по согласованию с учителями-предметниками.

4.23. Обучающиеся, получающие образование в форме семейного образования или самообразования проходят годовую промежуточную аттестацию в порядке и формах, определенных нормативными документами Минпросвещения России, Ленинградской области и муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области.

5. Оценивание достижений обучающихся по итогам освоения курсов внеурочной деятельности, факультативных курсов, курсов по выбору предпрофильной подготовки и элективных курсов профильного обучения

5.1. Фиксация проведённых занятий внеурочной деятельности, факультативов, курсов по выбору и элективных курсов, посещаемости и учебных достижений обучающихся осуществляется в соответствующем журнале.

5.2. Достижения обучающихся по итогам освоения курсов внеурочной деятельности могут оцениваться дифференцированной отметкой по балльной шкале: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», применение отрицательных отметок при оценивании нецелесообразно, либо по системе «зачтено – не зачтено». Система оценивания определяется учебным планом.

5.3. Оценивание достижений обучающихся по итогам освоения факультативных курсов осуществляется без фиксации достижений обучающихся в журнале и в электронном журнале в виде отметок. Возможно использование технологии портфолио: составления портфеля (папки) творческих работ и достижений обучающегося.

5.4. Достижения обучающихся по итогам освоения курсов по выбору предпрофильной подготовки и элективных курсов профильного обучения оцениваются по балльной системе или системе «зачтено – не зачтено».

5.5. Курсы по выбору и элективные курсы оцениваются дифференцированной отметкой по балльной шкале: 5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно». Применение отрицательных отметок при оценивании не целесообразно.

5.6. Для оценивания достижений обучающихся при проведении курсов по выбору объёмом не менее 34 часов и элективных курсов используется балльная система.

5.7. Если курс по выбору составляет менее 34 часов возможно оценивание только по системе «зачтено – не зачтено».

5.8. Курс по выбору или элективный курс считается зачтённым или оценён отметкой если:

- обучающийся посетил не менее 80 % занятий курса;
- выполнил зачётную работу, предусмотренную программой курса: подготовил проект, реферат, выполнил исследовательскую или творческую работу и т.п.

5.9. Если обучающийся по уважительной причине пропустил не более 50 % учебного времени, оценивание учебных достижений осуществляется путём предоставления им самостоятельно выполненной работы (сообщение по изучаемым темам, реферат, проект, итоговая зачетная работа и др.).

5.10. Результаты деятельности обучающихся при изучении курсов по выбору или элективных курсов могут быть внесены в портфель (папку) творческих работ и достижений обучающегося.

6. Академическая задолженность

6.1. Неудовлетворительные результаты годовой промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение годовой промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

6.2. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

6.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

6.4. Школа, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью её ликвидации.

6.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые школой, в пределах одного года с момента образования академической задолженности.

6.6. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, проходят промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) в следующие сроки: в течение летних каникул и (или) в течение сентября месяца следующего учебного года.

6.7. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз школой создается комиссия. В состав комиссии могут входить: директор школы, заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе, классный руководитель, учитель-предметник. Состав комиссии утверждается приказом директора школы.

6.8. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента её образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

6.9. Решения о повторном обучении или переходе на обучение в другой форме, принимаются педагогическим советом школы по согласию родителей (законных представителей) обучающихся.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом, регламентирующим образовательную деятельность школы.

7.2. Настоящее Положение принимается решением Педагогического совета школы и вступает в силу после утверждения приказом директора школы.

7.3. Положение принимается на неопределенный срок.

7.4. Настоящее Положение подлежит замене в случае изменения законодательства об образовании, других нормативных правовых актов, регламентирующих отношения в сфере образования. После принятия новой редакции настоящее Положение утрачивает силу.

Приложение 1
к Положению о промежуточной аттестации обучающихся
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2»

Критерии оценивания по учебным предметам при проведении аттестации обучающихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2»

1. Критерии оценивания на уровне начального общего образования

1.1. Критерии оценивания результативности учебной деятельности в первых классах

В первых классах исключается система отметочного (балльного) оценивания, используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям общеобразовательных программ начального общего образования, рабочих программ учебных предметов.

Словесная оценка – это краткая характеристика результатов учебного труда первоклассника. Особенностью словесной оценки является её содержательность, анализ работы школьника, чёткая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Особенности оценивания по русскому языку, родному языку (русскому языку)

В период обучения грамоте контроль проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объёму предложений рукописного и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся списывание с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объёму текстов. Подбираются тексты, в которых написание слова не расходится с произношением.

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму учитывается развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии.

Высокому уровню развития навыка списывания текста с печатного образца соответствует письмо без ошибок с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 недочёта.

Среднему уровню развития навыка списывания текста с печатного образца соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 3 и не более 3 недочётов.

Низкому уровню развития навыка списывания текста с печатного образца следует отнести письмо, которое в целом не соответствует перечисленным выше требованиям, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу недочётов относятся:

- искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до неё;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Особенности оценивания по литературному чтению, литературному чтению на родном (русском) языке

Нормы для проверки техники чтения обучающихся

В первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений.

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

На конец первого класса:

Высокий уровень развития навыка чтения: плавный слоговой способ чтения; понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок. Учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного; умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню развития навыка чтения соответствует чтение по буквам, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Особенности оценивания по математике

Высокий уровень: работы выполнены без ошибок.

Средний уровень: допускаются ошибки, но 75% объёма работы выполнено верно.

Низкий уровень: допускаются ошибки, менее 50% работы выполнено верно.

Ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах;
- отсутствие закономерности;
- неверно выполнены измерения;
- неверный выбор действия в ходе решения задачи.

При определении уровня сформированности математических умений орфографические ошибки не учитываются.

1.2. Критерии оценивания по учебным предметам во 2-4-х классах

Общие подходы к характеристике цифровой отметки по различным предметам в 2-4-х классах

«5» («отлично»)– уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта (два недочёта приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо»)–уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочётов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно»)–достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочётов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо»)– уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочётов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность её основных положений.

Особенности оценивания по русскому языку, родному языку (русскому языку)

*Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки***Ошибки:**

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

Недочёты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Особенности оценивания по литературному чтению, литературному чтению на родном (русском) языке*Нормы для проверки техники чтения обучающихся*

Во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев.

В третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений; использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка.

В четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

*Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки***Ошибки:**

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочёты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Особенности оценивания по математике

Оценивание письменных работ

В основе оценивания письменных работ лежат следующие показатели: правильность выполнения и объём выполненного задания.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочёты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные выделения в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов

В основе оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота).

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочёты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

- неправильное произношение математических терминов.

Особенности оценивания по окружающему миру

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы: неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочёты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Особенности оценивания по изобразительному искусству

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;
- самостоятельность;
- оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы

- как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Отметка «5» – поставленные задачи выполнены, работа выразительна, интересна.

Отметка «4» – поставленные задачи выполнены, но работа не выразительна

Отметка «3» – поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна

Отметка «2» – поставленные задачи не выполнены

Особенности оценивания по технологии

Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приёмов, операций и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности;
- соблюдение технологии процесса изготовления изделия;
- чёткость, полнота и правильность ответа;
- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным образцом характеристикам;
- аккуратность в выполнении изделия, экономность в использовании средств;
- целесообразность выбора композиционного и цветового решения, внесения творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

Характеристика цифровой отметки

Отметка «5» – учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

Отметка «4» – учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты творческой работы;

Отметка «3» – учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала;

Отметка «2» – учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

2. Критерии оценивания на уровне основного и среднего общего образования

Оценивание предметных результатов по русскому языку, родному языку (русскому языку)

Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Отметка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- излагает материал не последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится

поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание контрольного словарного диктанта

Отметка «5» ставится, если ошибки отсутствуют.

Отметка «4» ставится, если в диктанте допущены 1-2 ошибки.

Отметка «3» ставится при 3-4 ошибках.

Отметка «2» ставится при 5 и более ошибок.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роце, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» ставится, если ученик допустил 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибки, или 1 орфографическую и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В пятом классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.

Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

Отметка «5» - ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» - выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» - выполнено менее половины заданий.

Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибки,

	<p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценивание предметных результатов по литературе, родной (русской) литературе

Оценивание устных ответов обучающихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

Отметка «5» – за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Отметка «4» – за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение

литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Отметка «3» – за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

Отметка «2» – за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценивание сочинений (с учетом пункта 4.1.4) (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

Отметка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

Отметка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две-три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценивание предметных результатов по иностранному языку

Аудирование

Отметка «5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «2»: ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

Отметка «5»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «4»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Отметка «2»: ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

Отметка «5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме,

предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2»: ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценивание предметных результатов по математике

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Отметка «5»: ученик

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практическою задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4»: ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один-два недочёта при освещении основной содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

Отметка «2»:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий» при использовании математическое терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4»:

- работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3»: допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2»: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценивание предметных результатов по информатике и ИКТ

Оценка практических работ

Отметка «5»:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ ошибок.

Отметка «4»: ставится, если выполнены требования к оценке «5», но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Отметка «3»: работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Отметка «2»: работа выполнена не полностью и объём выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

Отметка «5»:

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4»:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3»:

- правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому

алгоритму;

- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре-пять недочетов.

Отметка «2»: ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

Отметка «5»: учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; допустил не более 2% неверных ответов.

Отметка «4»: ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

Отметка «3»: учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий; если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Отметка «2»: работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий; работа выполнена не полностью и объём выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

Оценивание предметных результатов по истории, обществознанию, экономике, праву

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

Оценивание предметных результатов по географии

Оценивание устного ответа обучающегося

Отметка «5»:

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
- правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4»: ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3»: ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2»: ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения

Отметка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Отметка «4» - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Оценивание предметных результатов по физике

Оценивание устных ответов обучающихся

Отметка «5»:

- учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4»: ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3»: ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Отметка «2»: ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

Отметка «5»: учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки,

чертежи, графики, вычисления; без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-11 классов).

Отметка «4»: выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Отметка «3»: результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2»: результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценивание предметных результатов по химии

Оценивание устного ответа

Отметка «5»: дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной последовательности; допущены 2-3 незначительные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»: дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»: ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала; допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок; задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом; допущено не более двух незначительных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок; допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Отметка «5»: работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»: ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов)

Отметка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»: план решения составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом)

Отметка «5»: дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину; имеется несколько существенных ошибок.

Оценивание предметных результатов по биологии, экологии

Оценивание устного ответа обучающегося:

Отметка «5»: полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, в обобщениях из наблюдений, опытов.

Отметка «3»: усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их

изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятия.

Отметка «2»: основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятия, при использовании терминологии.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка умений ставить опыты

Отметка «5»: правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Отметка «4»: правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются: 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Отметка «3»: правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

Отметка «2»: не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

Отметка «5»: правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Отметка «4»: правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

Отметка «3»: допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдение по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

Отметка «2»: допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя; неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценивание предметных результатов по физической культуре

Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов)

Отметка «5»: упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Отметка «4»: упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Отметка «3»: упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Отметка «2»: упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Оценивание предметных результатов по основам безопасности жизнедеятельности

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценивание предметных результатов по технологии

Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка, правильное применение и произношение терминов)

Отметка «5»: учащийся полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4»: учащийся в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3»: учащийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2»: учащийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

Отметка «5»: учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4»: учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3»: имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2»: имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ

Отметка «5»: учащийся творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью используются знания программного материала; правильно и аккуратно выполняется задание; умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «4»: учащийся правильно планирует выполнение работы; самостоятельно используется знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняется задание; используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «3»: учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2»: учащийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценивание предметных результатов по изобразительному искусству

Отметка «5»: учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4»: учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3»: учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изображении изученного материала.

Отметка «2»: учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Оценивание предметных результатов по музыке

Отметка «5»: присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «4»: присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3»: проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2»: нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

3. Критерии оценивания отдельных форм проверки предметных результатов

Критерии оценки тестовых заданий

Оценка выполнения тестовых заданий осуществляется с помощью коэффициента усвоения K :

$$K = A / P,$$

где A – число правильных ответов в тесте;

P – общее число ответов

Коэффициент K	Отметка
0,8 – 1	«5»
0,6 – 0,79	«4»
0,25 – 0,59	«3»
Меньше 0,25	«2»

При проверке работ в формате ОГЭ и ЕГЭ учитываются ключи и критерии, установленные ФИПИ в текущем учебном году.

Критерии оценивания решения познавательных и практических задач

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию об объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных явлений и понятиями;
- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять полученные знания для решения познавательных задач по актуальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных действий.

Отметка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Отметка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Отметка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

Критерии оценивания сочинений (эссе)

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценивания проекта

Высокий уровень - отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Приложение 2

к Положению о промежуточной аттестации обучающихся
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2»

ВЕС ОЦЕНКИ

Вид работы	Вес оценки
Домашняя работа	10
Ответ на уроке	15
Тематическая работа (срезовая работа)	30
Тестовая работа	20
Самостоятельная работа	30
Зачёт	50
Контрольная работа	50
ВПР	50
Изложение	50
Сочинение/эссе	50
Контрольный диктант	50
Словарный диктант	20
Конспект, таблица	10
Реферат	10
Реферат с защитой	20
Практическая работа	20
Лабораторная работа	20
Проект	30
Мониторинговая контрольная работа	50
Чтение	15
Творческая работа	30
Спортивные нормативы	30
Работа на уроке (решение задач повышенной сложности)	25
Работа на уроке (решение задач базового уровня)	20
Работа над ошибками	20
Грамматические задания	15
Аудирование	15
Контрольное списывание	30
Монолог/диалог	15
Устный счет	15
Проверочная работа	30
Анализ текста	20
Работа с контурными картами	10

Итоговые оценки выставляются по следующему правилу:

до 2,59 – «2»

от 2,60 до 3,59 – «3»

от 3,60 до 4,59 – «4»

от 4,60 – «5»