в сфере
роля за
зования
зования

_г.

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Кингисеппская средняя
общеобразовательная школа № 2»

РФ, 188480,
Ленинградская область,
Кингисеппский район,
г. Кингисепп,
ул. Иванова, д. 26.

**Предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании № 472104795622 от 03 февраля 2021 года**

В соответствии с распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 13 января 2021 года № 22-р «О проведении плановой выездной проверки в отношении муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2».

В ходе проверки были выявлены следующие нарушения законодательства об образовании (акт проверки от 03 февраля 2021 года № 472104795622):

1. В нарушение части 1 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливающей, что образовательная организация принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения (далее - локальные нормативные акты), в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном ее уставом:

в пункте 1.1 локального нормативного акта «Положение о дополнительном образовании в МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная № 2» (утв. приказом от 01.09.2017 № 309) даются ссылки на документы, утратившие силу;

в пояснительной записке к учебному плану начального общего образования МБОУ «КСОШ 2» на 2020/2021 учебный год (утв. приказом от 28 августа 2020 № 220) для 1-4 классов даются ссылки на документы, утратившие силу;

в пояснительной записке к учебному плану основного общего образования МБОУ «КСОШ 2» на 2020/2021 учебный год (утв. приказом от 28 августа 2020 № 220) для 5-9 классов даются ссылки на документы, утратившие силу;

в пояснительной записке к учебному плану среднего общего образования МБОУ «КСОШ 2» на 2020/2021 учебный год (утв. приказом от 28 августа 2020 № 220) для 10а, 11а, 10-12 классов заочного обучения даются ссылки на документы, утратившие силу.

2. В нарушение п. 9 Порядка проведения аттестации педагогических

работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», регламентирующего, что работодатель знакомит педагогических работников с распорядительным актом, содержащим список работников организации, подлежащих аттестации, график проведения аттестации, под роспись не менее чем за 30 календарных дней до дня проведения их аттестации по графику:

в образовательной организации работники, подлежащие аттестации на соответствие занимаемой должности в 2019-2020 учебном году не ознакомлены под роспись с распорядительным актом «Об организации аттестации педагогических работников школы на соответствие занимаемой должности» от 30.08.2019 № 318, содержащим список работников организации, подлежащих аттестации, график проведения аттестации в установленные сроки.

3. В нарушение пункта 1 части 6 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закона об образовании) устанавливающего, что образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе: обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, в образовательной организации:

при анализе соответствия результатов внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) результатам процедур внешней системы оценки качества образования за два учебных года, предшествующих проверке выявлено:

результаты ВПР не коррелируются с результатами текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, например, в 2018-2019 учебном году:
по учебному предмету «русский язык» в 6б классе 2018/2019 уч. год на 97 %;
по учебному предмету «русский язык» в 7б классе 2018/2019 уч. год на 91 %;
по учебному предмету «биология» в 5б классе 2018/2019 уч. год на 92 %;
по учебному предмету «обществознание» в 7а классе 2020/2021 уч. год на 26%;
по учебному предмету «география» в 7а классе 2020/2021 уч. год на 28%;
по учебному предмету «география» в 7б классе 2020/2021 уч. год на 32%,

отсутствует системная работа по использованию результатов процедур внешней и внутренней систем оценки качества образования с целью повышения эффективности управления качеством образования, а именно, не проводится анализ актуальных рисков образовательной деятельности в части объективного оценивания уровня подготовки обучающихся, в том числе не принимаются соответствующие управленческие решения, позволяющие управлять выявленными рисками образовательной деятельности.

4. В нарушение пункта 10 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливающей, что к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения:

в образовательной организации установлены факты формального подхода к осуществлению текущего контроля успеваемости, например:

по учебному предмету «География» у обучающихся 9а класса (порядковые номера 1, 8, 17, 24, 26) за период с 01.09.2020 – 18.09.2021 (проведено 6 уроков) нет ни одной текущей отметки;

по учебному предмету «Биология» у обучающихся 9а класса (порядковые номера 24, 25, 26) за период с 01.09.2020 – 18.09.2020 (проведено 6 уроков) нет ни одной текущей отметки;

по учебному предмету «Литература» у обучающихся 9а класса (порядковые номера 10, 12, 17, 18, 21, 22, 23) в период с 02.12.2020 – 17.12.2020 (проведено 8 уроков) нет ни одной текущей отметки.

Вышеуказанные факты не дают возможности педагогам и администрации образовательной организации своевременно реагировать на риски образовательной деятельности у отдельных обучающихся, что сказывается на объективности оценки образовательных результатов обучающихся.

5. В нарушение требований части 2 статьи 30 Закона об образовании, регламентирующей, что образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся:

в локальном нормативном акте «Положение о промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2» (утв. приказом от 02.09.2019 № 365) (далее – Положение):

не определены четкие требования к выставлению отметок за четверть (триместр) с учетом средневзвешенного балла, не определены четкие требования к выставлению «н\а» обучающимся по итогам четверти (триместра) в случае пропусков уроков в течение учебного периода;

пункт 2.6 настоящего Положения устанавливает, что частота оценивания определяется учителем самостоятельно в соответствие с требованиями основных общеобразовательных программ, рабочих программ учебных дисциплин, предметов, курсов к уровню подготовки обучающихся в определенном классе.

Однако в п. 3.5 определяется, что основанием для триместровой (полугодовой) аттестации обучающихся является наличие не менее трех оценок при нагрузке один час в неделю; пяти оценок при нагрузке два часа в неделю; семи оценок при нагрузке три и более часов в неделю.

Таким образом, указанные пункты Положения противоречат друг другу.

Вышеуказанные нарушения не дают возможности педагогам образовательной организации четко ориентироваться в вопросах объективного оценивания обучающихся.

6. Согласно части 7 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация несет ответственность за качество образования своих выпускников:

в образовательной организации, в нарушение вышеуказанной нормы законодательства об образовании, установлены факты отсутствия систематической работы со слабоуспевающими обучающимися - не предоставляется возможность своевременной ликвидации пробелов в знаниях и исправления неудовлетворительных отметок.

Так, например:

по учебному предмету «Алгебра» обучающемуся 9б класса (порядковый номер 12) за период с 28.09.2020 – 09.10.2020 выставлено 6 неудовлетворительных отметок;

по учебному предмету «Алгебра» обучающемуся 9б класса (порядковый номер 15) за период с 02.10.2020 – 07.10.2020 выставлено 3 неудовлетворительные отметки;

по учебному предмету «Русский язык» обучающемуся 9б класса (порядковый номер 12) за период с 03.09.2020 – 09.09.2020 выставлено 3 неудовлетворительные отметки;

по учебному предмету «Русский язык» обучающемуся 9б класса (порядковый номер 13) за период с 03.10.2020 – 10.10.2020 выставлено 4 неудовлетворительные отметки.

На основании вышеуказанных фактов можно сделать выводы о том, что администрация и педагоги образовательной организации не в полной мере понимают ответственность за качество образования обучающихся, что также влияет на качество образования в целом в образовательной организации.

7. В соответствии с частью 5 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности.

Также согласно части 7 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация несет ответственность за качество образования своих выпускников.

Соответственно, законодательством об образовании предусмотрено право обучающихся на ликвидацию академической задолженности в сроки, в которые у них будет возможность устранить пробелы в знаниях и ликвидировать

академическую задолженность (в пределах одного года с момента образования академической задолженности):

в образовательной организации выявлен формальный подход к обеспечению права обучающихся на ликвидацию академической задолженности, и соответственно устранению пробелов в знаниях, что влияет на обеспечение качества образования.

Данная ситуация подтверждается следующими фактами:

В протоколе педагогического совета № 13 от 15.06.2019 года указана информация о том, что 8 обучающимся 7, 9 классов по учебным предметам (от 2 до 4 учебных предметов у каждого обучающегося) были определены сроки по проведению индивидуальных занятий и консультаций, а также по выполнению контрольных работ для ликвидации академической задолженности (примерно 2 недели в июне).

При рассмотрении результатов выполненных вышеуказанных контрольных работ на заседании педагогического совета было принято решение о том, что у указанных 8-ми обучающихся ликвидирована академическая задолженность.

Возникает вопрос – как за две недели смогли обучающиеся устранить пробелы в знаниях, которых «копились» в течение всего учебного года.

Также в образовательной организации для обучающегося 7а класса (далее – обучающийся 1):

согласно протоколу заседания педагогического совета № 12 от 27.05.2019 года «О переводе обучающихся в следующий класс по итогам 2018/2019 учебного года» установлен срок ликвидации академической задолженности до 28 августа 2019 года, но в тоже время не указаны учебные предметы, по которым обучающийся имеет академическую задолженность по итогам учебного года;

составлен график консультаций по учебным предметам на июнь 2019 года, но не определены даты консультаций и сроки ликвидации академической задолженности.

В протоколе заседания педагогического совета № 1 от 30 августа 2019 года в п. 4 указано решение оставить на повторное обучение вышеуказанного обучающегося на основании того, что он ни разу не посетил консультации и занятия по установленному графику (в данном графике отсутствуют даты).

На основании решения педагогического совета в образовательной организации издан приказ «Об оставлении на повторное обучение» от 02.09.2019 № 353.

Таким образом, вышеуказанному обучающемуся не была предоставлена возможность ликвидировать академическую задолженность второй раз.

Данное нарушение может быть квалифицировано как административное правонарушение согласно части 2 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (за нарушение или незаконное ограничение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, нарушение требований к организации и осуществлению образовательной деятельности образовательная организация и ее должностные лица

несут административную ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях).

Протокол об административном правонарушении не составлен в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

8. В нарушение части 9 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливающего, что обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану:

в образовательной организации отсутствует заявление родителей (законных представителей) о повторном обучении обучающегося 1 в 7а классе.

9. На основании части 7 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

Также в пункте 9 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дано определение понятию образовательная программа, согласно которому учебный план является составляющим компонентом образовательной программы, и соответственно, должен быть разработан в соответствии с теми федеральными государственными образовательными стандартами общего в соответствии с которыми разработана и сама образовательная программа.

В образовательной организации учебный план для 10-12 классов заочной формы обучения разработан на основе примерного учебного плана для 10-12 классов вечерних/сменных/ общеобразовательных школ с учетом требований ФБУП – 2004, а основная общеобразовательная программа среднего общего образования на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Данный факт является нарушением вышеуказанных требований законодательства об образовании.

10. В нарушение пункта 3.4 Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации, утвержденных Приказом

Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 года № 831:

информация на сайте образовательной организации по адресу: https://school2.kngcit.ru/ в подразделе «Образование» не соответствует требованиям.

11. В нарушений требований пункта 13 части 3 статьи 28 Закона об образовании, определяющего, что к компетенции образовательной организации относится обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования:

в образовательной организации не обеспечено функционирование внутренней системы оценки качества образования, что подтверждается отсутствием управленческих решений, способствующих эффективному управлению качеством образования.

На основании изложенного муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2»

ПРЕДПИСАНО:

1. Рассмотреть настоящее предписание, принять меры к устранению выявленных нарушений законодательства об образовании, а также причин, способствующих их возникновению, до 03 августа 2021 года.
2. При необходимости принять меры дисциплинарного взыскания в отношении должностных лиц, допустивших нарушения.
3. Представить в комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – комитет) отчет об исполнении предписания не позднее 03 августа 2021 года с приложением заверенных копий документов, подтверждающих исполнение предписания.
4. В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 29 Закона об образовании разместить настоящее предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в десятидневный срок после получения.
5. Принять к сведению, что невыполнение настоящего предписания в установленный срок влечет административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
6. С целью предупреждения и профилактики нарушений законодательства об образовании руководителю образовательной организации рекомендовано обеспечить исполнение перечня мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования и представить в комитет общего и профессионального образования Ленинградской области отчет о реализации вышеуказанных мероприятий в установленные сроки (до 03 августа 2021 года).

Долматова Е.Г.
(Ф.И.О.)(подпись)

Предписание получил:
«03» февраля 2021 года

директор
*(должность, фамилия, инициалы руководителя или иного уполномоченного представителя проверяемой организации)*
МБОУ "КСОШ № 2" Полякова С.В.